

30143

PREZYDENT MIASTA
ŻYRARDOWA

Żyrardów, 2015.11.25

BR.0003.68.2015.BRI

Pan Arkadiusz Rzepecki

Radny Rady Miasta Żyrardowa

Odpowiadając na wniosek złożony podczas XIII Sesji Rady Miasta Żyrardowa oraz w ślad za pismem z dnia 13 listopada 2015 r., przekazuje stanowisko w przedmiotowej sprawie.

PREZYDENT MIASTA

Wojciech Jasiński

Sporządzono w 2 egzemplarzach:

1. Adresat

2. a/a



1. Należy

Żyrardów, dnia 24 listopada 2015 r.

Pan Wojciech Jasiński

Prezydent Miasta Żyrardowa

W odpowiedzi na wniosek dotyczący warunków formalnych powołania Pana Jarosława Spychały na stanowisko Pełniącego Obowiązki Dyrektora Centrum Kultury w Żyrardowie wskazuję co następuje:

Podstawą prawną nawiązania stosunku powołania na stanowisku dyrektora samorządowej instytucji kultury jest art. 15 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.

Artykuł powyższy wskazuje, że dyrektora powołuje i odwołuje organizator, w tym przypadku Prezydent Miasta Żyrardowa.

Jednocześnie w celu wyeliminowania wątpliwości co do charakteru nawiązania stosunku pracy pomiędzy instytucją kultury a jej dyrektorem ustawodawca określił, że sprawach dotyczących powoływania i odwoływania dyrektora instytucji kultury w zakresie nieuregulowanym w ustawie mają zastosowanie przepisy art. 68-72 Kodeksu pracy.

W dniu 2 marca 2015 r. Pan Jarosław Spychała został powołany na stanowisko p.o. Dyrektora Centrum Kultury w Żyrardowie.

Powyższe stanowi, że powołanie Jarosława Spychały na stanowisko p.o. Dyrektora Centrum jest stosunkiem pracy nawiązanym na podstawie powołania.

W związku ze stanem przejściowym, który wystąpił w chwili kiedy Pani Beata Rusinowska – Dyrektor Centrum Kultury, złożyła wniosek o udzielenie jej urlopu bezpłatnego w związku z pełnieniem mandatu Posła Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, stosunek powołania został nawiązany na okres do dnia 31 grudnia 2015 r. Sama nazwa stanowiska – pełniący obowiązki Dyrektora, miała jedynie podkreślić przejściowy charakter zatrudnienia, nie zmieniła jednak charakteru zatrudnienia Pana Jarosława Spychały.

Jednocześnie w związku z wątpliwościami wyrażanymi przez Radnego Arkadiusza Rzepeckiego wskazuję, że nawet gdyby uznać, że Prezydent Miasta jedynie powierzył Panu Spychale obowiązki dyrektora to zgodnie z orzecznictwem Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz Sądu Najwyższego jest to jak najbardziej dopuszczalne. Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 5 marca 2015 r. Sygn. Akt III PK 50/14 wypowiedział się, iż „Strony stosunku pracy mogą swobodnie ukształtować jego treść w zakresie rodzaju pracy (zakresu obowiązków). Z punktu widzenia prawa pracy nie ma więc przeszkód, aby zakres obowiązków pracownika instytucji kultury został ukształtowany w sposób odpowiadający obowiązkom jej dyrektora (w tym znaczeniu prawnopracowniczym jest to "p.o. dyrektora").”

W związku z powyższym należy uznać, że warunki formalne dotyczące powołania Pana Spychały zostały spełnione.

RADCA PRAWNY
Jarostaw Hernik