



Interpelacja/Wniosek/Zapytanie radnego RMŻ

Interpelacja/Wniosek/Zapytanie radnego:

Roberta Rybickiego
z dnia 31.03.2016 r.

1.04.2016r.
2016 - 01821

I. Naly

w sprawie: Windykacji należności przysługujących PGM Żyrardów Sp. z o.o. od najemców lokali komunalnych

Treść wniosku:

Z informacji podanych przez PGM Sp. z o.o. wynika, iż obecnie w postępowaniu komorniczym znajduje się 136 spraw na łączną kwotę 912 336 zł. Kwota jaka została wyegzekwowana to 66 149,00 zł. Ściągalność długów jest na poziomie około 6,5 %. Jest to poziom nie zadawalający. Przyczyny takiego stanu rzeczy są różne, głównie jest to brak dochodów dłużników, brak majątku dłużników. Wobec powyższego zapewne część z prawomocnie zasadzonej na rzecz PGM kwoty długów czynszowych zostanie przez komornika umorzona wobec stwierdzenia bezskuteczności egzekucji lub już została umorzona.

Zgodnie z prawem umorzone postępowanie komornicze z powodu nieściągalności długu może zostać wszczęte na nowo na wniosek wierzyciela w każdym czasie. Warto podkreślić, iż roszczenia z umorzonego postępowania komorniczego przedawniają się dopiero po upływie 10 lat od daty jego umorzenia.

Ponowne wszczęcie postępowania komorniczego jest w interesie wierzyciela, czyli w tym przypadku PGM, gdy sytuacja dłużnika ulegnie poprawie.

Dbając o finanse Miasta chciałbym uzyskać odpowiedź na następujące pytania:

1. Czy w PGM funkcjonuje procedura określająca w jakich przypadkach spółka powinna ponownie wystąpić do komornika z wnioskiem o wszczęcie postępowania poprzednio umorzonego wobec nieściągalności długu
2. Ile w okresie ostatnich trzech lat zostało umorzonych postępowań komorniczych wszczętych z wniosku PGM wobec nieściągalności długu
3. W ilu sprawach o których mowa powyżej (pkt 2) PGM wystąpił z wnioskiem o ponowne wszczęcie postępowania komorniczego

czytelny podpis radnego RMŻ

Robert Rybicki