

## **Protokół**

### **z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ z dnia 25 stycznia 2021 r.**

Stan Komisji GKPPiOŚ – 7 radnych

Obecnych – 5 radnych

Nieobecny: radny Jarosław Gejcyg, radny Jerzy Naziębło.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Porządek posiedzenia:**

1. Sprawy organizacyjne:
  - a. otwarcie posiedzenia;
  - b. stwierdzenie prawomocności obrad;
  - c. przedstawienie porządku obrad.
2. Opiniowanie projektów uchwał w sprawie:
  - a. przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Żyrardowa do roku 2030,
  - b. sprzedaży nieruchomości (ul. Bielnikowa),
  - c. sprzedaży nieruchomości (ul. Matejki),
  - d. sprzedaży nieruchomości (ul. Mickiewicza),
  - e. sprzedaży nieruchomości (ul. Młyńska),
  - f. sprzedaży nieruchomości (ul. Opolska),
  - g. sprzedaży nieruchomości (ul. Skrowaczewskiego).
3. Sprawy różne.
4. Zamknięcie obrad.

#### **Ad 1.**

W dniu 25 stycznia 2021 r. o godzinie 18.00 w Resursie w Żyrardowie odbyło się posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ. Posiedzenie otworzył i poprowadził radny Robert Latek, Przewodniczący Komisji. Powitał uczestników spotkania i przedstawił zaproszonych gości.

#### **Ad 2b.**

Projekt uchwały przedstawiła pani Marlena Tabaczewska-Sip, Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Wskazała, z czego wynika zasadność podjęcia uchwały. W toku dyskusji dociekano, jak wygląda status prawny nieruchomości sąsiednich względem terenu zaplanowanego do sprzedaży. W głosowaniu członkowie Komisji zaopiniowali projekt uchwały pozytywnie – oddano 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

**Ad 2c.**

Projekt uchwały przedstawiła pani Marlena Tabaczewska-Sip. Radni dociekali, jakie przeznaczenie mają zaplanowane do sprzedaży działki, a także co jest przyczyną powiększania katalogu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży. W głosowaniu członkowie Komisji zaopiniowali projekt uchwały pozytywnie – oddano 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

**Ad 2d.**

Projekt uchwały przedstawiła pani Marlena Tabaczewska-Sip. W toku dyskusji pytano, czy sąsiedztwo stacji pomp nie koliduje z przyszłą zabudową tego terenu, a także czy teren ten objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. W głosowaniu członkowie Komisji zaopiniowali projekt uchwały pozytywnie – oddano 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

**Ad 2e.**

Projekt uchwały przedstawiła pani Marlena Tabaczewska-Sip. Wskazano na zainteresowanie inwestorów terenami przy ul. Młyńskiej, a także nawiązano do obecnego stanu działki 1024/1; odwołano się do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W głosowaniu członkowie Komisji zaopiniowali projekt uchwały pozytywnie – oddano 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

**Ad 2f.**

Projekt uchwały przedstawiła pani Marlena Tabaczewska-Sip. W toku dyskusji odniesiono się do umiejscowienia działek, a także do planowanego zagospodarowania działek sąsiednich względem tych zaplanowanych do sprzedaży. W głosowaniu członkowie Komisji zaopiniowali projekt uchwały pozytywnie – oddano 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

**Ad 2g.**

Projekt uchwały przedstawiła pani Marlena Tabaczewska-Sip. Wskazano, że w tej okolicy nie jest sprzedawanych wiele terenów. W głosowaniu członkowie Komisji zaopiniowali projekt uchwały pozytywnie – oddano 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

**Ad 2a.**

Projekt uchwały przedstawił pan Jacek Grzonkowski, Dyrektor Wydziału Rewitalizacji i Rozwoju. Szeroko omówił zarówno proces opracowywania dokumentu, jak i treści w nim zawarte, ze szczególnym uwzględnieniem przedsięwzięć ujętych w Programie.

W toku dyskusji rozważano, czy ewentualny podział Województwa Mazowieckiego na dwa będzie miał skutki dla realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji, odniesiono się do wniosków

składanych podczas konsultacji przez dyrekcję Szkoły Podstawowej Nr 4, a także pytano, dlaczego w obszarze rewitalizacji nie ujęto ul. Kanałowej. Odwołano się do diagnozy społecznej, która posłużyła do wyznaczenia obszaru rewitalizacji, jak również dociekano, jakie działania będą podejmowane po przyjęciu Programu oraz co decydowało o umieszczeniu określonych przedsięwzięć w Programie. W głosowaniu członkowie Komisji zaopiniowali projekt uchwały pozytywnie – oddano 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

#### **Ad 3.**

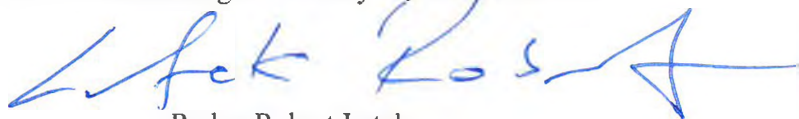
Poruszono temat działki przy ul. Kopernika wystawionej na sprzedaż. Wskazano, że skoro nie cieszy się zainteresowaniem jako teren przeznaczony pod usługi, być może warto rozważyć dokonanie takiej zmiany, by – jeśli pozwala na to plan zagospodarowania przestrzennego – dopuścić zabudowę mieszkaniową.

Zaproponowano również pochylenie się nad nowym programem budowy i przebudowy dróg, a jednocześnie podkreślono, że dokument taki powinien być realistyczny i obejmować inwestycje, które mogą być wykonane w założonym czasie. Jako kryteria, które powinny być brane pod uwagę przy wpisywaniu ulic do programu, wymieniono m.in. uzbrojenie ulic, czas ich powstania czy to, jak wiele osób z nich korzysta.

#### **Ad 4.**

Radny Robert Latek, Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ, podziękował uczestnikom spotkania za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Przewodniczący  
Komisji Gospodarki Komunalnej,  
Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ



Radny Robert Latek