

Protokół

ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw
Gospodarczych RMŻ, Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego
i Ochrony Środowiska RMŻ oraz Komisji Mieszkaniowej RMŻ
z dnia 10 marca 2021 r.

Stan Komisji BFiIG – 5 radnych

Obecnych – 5 radnych

Stan Komisji GKPPiOŚ – 7 radnych

Obecnych – 7 radnych

Stan Komisji Mieszkaniowej – 5 radnych

Obecnych – 4 radnych

Nieobecna: radna Teresa Lefelt.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy organizacyjne:
 - a. Otwarcie posiedzenia;
 - b. Stwierdzenie prawomocności obrad;
 - c. Przedstawienie porządku obrad.
2. Opiniowanie projektów uchwał:
 - a. zmieniająca Uchwałę Nr XXXIII/277/20 Rady Miasta Żyrardowa z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Żyrardowa na lata 2021–2031 wraz z prognozą długu na lata 2021–2031;
 - b. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Żyrardowa na rok 2021;
 - c. zmieniająca Uchwałę Nr II/5/18 Rady Miasta Żyrardowa z dnia 6 grudnia 2018 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki Jessica 2 w Banku Gospodarstwa Krajowego na realizację przedsięwzięcia pn. „Przebudowa i rewaloryzacja zabytkowego obiektu kantoru z adaptacją na Centrum Obsługi Mieszkańca” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014–2020, Oś Priorytetowa 6: Jakość życia, Działanie 6.2.: Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych;
 - d. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Żyrardowskiemu;
 - e. w sprawie przedłużenia terminu na wniesienie opłaty za korzystanie w 2021 roku z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych;
 - f. przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na 2021 rok”;
 - g. ustalenia opłat za usługi przewozowe środkami lokalnego transportu zbiorowego na terenie Miasta Żyrardowa, Korytowa i Międzyborowa;

- h. w sprawie ustalenia zasad sprzedaży komunalnych lokali mieszkalnych;
- i. wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) do „Żyrardowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.”;
- j. nabycia działek położonych w Żyrardowie przy ul. Wincentego Witosa;
- k. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa;
- l. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa;
- m. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa.

3. Zamknięcie obrad.

Ad 1.

W dniu 10 marca 2021 r. o godz. 16.30 w Resursie w Żyrardowie odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ, Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ oraz Komisji Mieszkaniowej RMŻ. Otworzył je i poprowadził radny Arkadiusz Rzepecki, Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ. Powitał uczestników spotkania i przedstawił zaproszonych gości.

Ad 2a., 2b., 2c. i 2d.

Komisja Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ rozpoczęła obrady sama. Projekty uchwał przedstawiła pani Anna Krupa, Skarbnik Miasta. Mówiła o zmianach proponowanych po stronie zarówno dochodów, jak i wydatków, wyjaśniając, z czego wynikają. Informacje uzupełniła pani Beata Tylutki, Dyrektor Wydziału Inwestycji.

W toku dyskusji odniesiono się do planowanych terminów wykupu obligacji, do remontu stropów w Kantorze czy do planowanego przeznaczenia wyremontowanego Kantoru. Dociekano, jak wyglądały transze spłaty pożyczki w latach 2018–2020, a także odwołano się do harmonogramu spłat. Proszono o uzupełnienie uzasadnienia do uchwały zmieniającej Uchwałę Nr II/5/18 o informację dotyczącą wykonania w latach 2018–2020, a także o przekazanie skanu umowy podpisanej w 2018 roku oraz skanu pisma Banku Gospodarstwa Krajowego w sprawie zwiększenia kwoty pożyczki.

W czterech głosowaniach członkowie Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ pozytywnie zaopiniowali przedłożone projekty. W przypadku projektu z punktu **2a.** oddano 4 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymuję się”. W przypadku projektu uchwały z punktu **2b.** oddano 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymuję się”. W przypadku projektu uchwały z punktu **2c.** oddano 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymuję się”. W przypadku projektu z punktu **2d.** oddano 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Ad 2e.

W tym punkcie Komisja Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ obradowała sama. Projekt uchwały przedstawiła pani Ewelina Wierzbicka, Dyrektor Wydziału Działalności Gospodarczej. Wyjaśniła, z czego wynika zasadność podjęcia uchwały. W głosowaniu członkowie Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ pozytywnie zaopiniowali projekt – oddano 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Ad 2h.

W tym punkcie trzy komisje obradowały wspólnie. Projekt uchwały przedstawiła pani Marlena Tabaczewska-Sip, Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. W wyjaśnieniach odniosła się do realizacji uprzednio obowiązującej uchwały w tym przedmiocie, a także do tego, czym projekt uchwały różni się w stosunku do poprzednio obowiązującej uchwały.

W toku dyskusji zaproponowano m.in. uzależnienie wysokości bonifikaty od wieku i stanu budynku, obniżenie liczby lokali potrzebnych do wykupu zbiorowego lub ograniczenie się wyłącznie do wykupów indywidualnych, rozszerzenie informacji o budynkach, w których możliwy jest wykup lokali, o dostęp do mediów (woda, CO etc.) czy rok powstania budynku. Wskazano też na konieczność opracowania kompleksowej strategii zarządzania zasobem mieszkaniowym gminy. Wyrażono wątpliwości co do ponoszenia przez kupującego kosztów (m.in. § 19 projektu), a także wskazano na fakt, że szereg kwestii uregulowany został w Ustawie o gospodarce nieruchomościami, której zapisy nie powinny być w uchwale powtarzane.

Dociekano, dlaczego nie we wszystkich budynkach najemcy będą mieli możliwość wykupienia lokalu, a także z czego wynika propozycja konkretnej wysokości bonifikaty. Wskazano, że Miasto powinno pozostać właścicielem budynków będących w dobrym stanie technicznym, a także nawiązano do polityki Miasta polegającej na zbywaniu w pierwszej kolejności lokali w budynkach wspólnot mieszkaniowych.

Członkowie Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ przez aklamację podjęli decyzję o nieopiniowaniu przedłożonego projektu uchwały i wnioskowaniu o skierowanie go do dalszego procedowania w Komisjach.

Członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ przez aklamację podjęli decyzję o nieopiniowaniu przedłożonego projektu uchwały i wnioskowaniu o skierowanie go do dalszego procedowania w Komisjach.

Członkowie Komisji Mieszkaniowej RMŻ przez aklamację podjęli decyzję o nieopiniowaniu przedłożonego projektu uchwały i wnioskowaniu o skierowanie go do dalszego procedowania w Komisjach.

Od tego momentu Komisja Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ obradowała sama, zaś Komisja Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ oraz Komisja Mieszkaniowa RMŻ zakończyły obrady.

Ad 2f.

Projekt uchwały przedstawiła pani Karolina Drzewiecka, Kierownik Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt im. psa Kazana. Poinformowała o wynikach konsultacji społecznych i o pozytywnej opinii Powiatowego Lekarza Weterynarii, a także nakreśliła najważniejsze założenia projektu.

W toku dyskusji dociekano, ile zwierząt znajduje się w Schronisku, jakie efekty przynosi akcja chipowania psów, a także czy gminy sąsiednie wykazują zainteresowanie oddawaniem bezdomnych psów złapanych na swoim terenie do żyrdowskiego schroniska. Nawiązano również do kosztów finansowania schroniska oraz planów jego rozwoju.

W głosowaniu członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ zaopiniowali projekt pozytywnie – oddano 7 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Ad 2g.

Projekt uchwały przedstawiła pani Anna Maria Kuleta, Dyrektor Wydziału Dróg i Transportu Miejskiego. Wyjaśniła, że proponowana zmiana jest odpowiedzią na wniosek mieszkańca dotyczący rozszerzenia katalogu osób uprawnionych do bezpłatnego przejazdu o Honorowych Dawców Krwi II stopnia.

W toku dyskusji pytano, jak licznej grupy dotyczy zmiana, a także rozważano możliwość wprowadzenia ulg 50% dla Honorowych Dawców Krwi III stopnia. Zaproponowano wprowadzenie zmiany polegającej na tym, by w uchwale pozostawić zapis o tym, że ulga dotyczy „Honorowych Dawców Krwi I i II stopnia” bez podawania oddanych wartości krwi, jako że mogą ulec one zmianie.

W głosowaniu członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ zaopiniowali projekt pozytywnie – oddano 7 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Ad 2i.

Projekt uchwały przedstawiła pani Marlena Tabaczewska-Sip, Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Odniesiono się do sytuacji terenu, a także rozważano, czy wniesienie aportu porządkuje stan działki i umożliwia wystawienie do przetargu działki sąsiadującej z drogą przeciwpożarową.

W głosowaniu członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ zaopiniowali projekt pozytywnie – oddano 7 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Ad 2j.

Projekt uchwały przedstawiła pani Marlena Tabaczewska-Sip, Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Wyjaśniła, że nabywane działki zostaną przeznaczone pod drogi publiczne. W toku dyskusji pytano, czy nabycie działek zakończy temat skupowania terenów na ul. Witosa.

W głosowaniu członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ zaopiniowali projekt pozytywnie – oddano 7 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Ad 2k.

Projekt uchwały przedstawił pan Tomasz Aleksandrowicz, Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki. Wskazał, że uchwała dotyczy terenu, na którym ma być zlokalizowany cmentarz (północno-zachodni kraniec miasta). Dodał, że choć podjęto już uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu, to dokument ten obejmował zbyt mały obszar i wymaga poszerzenia.

W toku dyskusji dociekano, jaka będzie odległość cmentarza od zabudowań mieszkalnych, jak będzie wyglądała strefa ochrony sanitarnej, a także ile może potrwać procedura ustalania planu. W głosowaniu projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie 7 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Ad 2l.

Projekt uchwały przedstawił pan Tomasz Aleksandrowicz, Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki. Wyjaśnił, że właściciel terenu wykazał zainteresowanie zmianą planu miejscowego w taki sposób, by umożliwić zagospodarowanie budynku w kondygnacji -1. Dodał, że według zamierzeń inwestora budynek będzie połączony kondygnacją podziemną z innymi obiektami.

W toku dyskusji pytano, kto jest właścicielem terenu wokół przedmiotowego budynku, a także pod czym terenem właściciel będzie drążył ewentualne korytarze. Nawiązano do możliwości zagospodarowania budynku sąsiadującego z przedmiotowym obiektem. Rozważano, czy zgoda na drażnienie przejść podziemnych w terenach publicznych nie będzie utrudniała ewentualnych inwestycji gminnych. Zwrócono uwagę również, że w przypadku powstania przestrzeni handlowych lub usługowych w kondygnacjach podziemnych konieczna mogłaby być budowa nowych miejsc parkingowych. Wskazano, że należy przemyśleć możliwość wyprowadzenia miejsc parkingowych poza teren sąsiadujący z budynkiem „okrąglaka”.

W głosowaniu projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie 4 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 3 głosach „wstrzymuję się”.

Ad 2m.

Projekt uchwały przedstawił pan Tomasz Aleksandrowicz, Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki. Wyjaśnił, że osoba, która zakupiła działkę pomiędzy ul. Przemysłową a myjnią samochodową, wnioskuje o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w taki sposób, aby móc na tej nieruchomości wybudować hotel.

W toku dyskusji odniesiono się do planów właściciela terenu przy ul. Przemysłowej, do funkcji obecnie przewidzianych dla terenów objętych planem, a także do możliwości poszerzenia wjazdu

Wspólne posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ, Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ oraz Komisji Mieszkaniowej RMŻ – 10.03.2021

w ul. Przemysłową. Wskazano na zasadność uruchomienia nowych funkcji na działce po dawnym PKS-ie, a także zwrócono uwagę na trudności, z jakimi borykają się właściciele działek, którzy we własnym zakresie budują przyłącza do nowo budowanych nieruchomości.

W głosowaniu projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie 6 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Ad 3.

Radny Robert Latek, Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ, podziękował uczestnikom spotkania za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Przewodniczący
Komisji Budżetu, Finansów
i Inicjatyw Gospodarczych
RMŻ

Radny Arkadiusz Rzepecki

Przewodniczący
Komisji Gospodarki
Komunalnej, Planu
Przestrzennego i Ochrony
Środowiska RMŻ

Radny Robert Latek

Przewodnicząca
Komisji Mieszkaniowej RMŻ

Radna Edyta Lubańska

Protokół sporządziła w dniu 29 marca 2021 r. Dorota Rdest

Wspólne posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ, Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ oraz Komisji Mieszkaniowej RMŻ – 10.03.2021